

MICHAŁ KLEIBER

## Dokąd zmierza PAN? Odpowiedź na artykuł prof. Jacka Kuźnickiego

W numerze 3/2011 NAUKI ukazał się tekst prof. Jacka Kuźnickiego „Dokąd zmierza PAN?”, będący pisemną wersją jego wystąpienia podczas sesji Zgromadzenia Ogólnego PAN w dniu 26 maja 2011 r. Odnotowując z satysfakcją aktywny udział członka Akademii w debacie na temat jej przyszłości, odpowiadam poniżej na postawione w artykule zarzuty.

### **Zarzut 1:**

**Kierownictwo Akademii nie przedstawiło własnego projektu ustawy o PAN.**

*Odpowiedź:* Polska Akademia Nauk nie ma formalnych możliwości podejmowania inicjatywy ustawodawczej. Niezależnie od tego kierownictwo Akademii w kadencji 2007-2010 wielokrotnie – jeszcze w trakcie prac nad założeniami reformy systemu nauki – zwracało się do Pani Prof. B. Kudryckiej, minister nauki i szkolnictwa wyższego, z konkretnymi propozycjami zapisów dotyczących miejsca Akademii w systemie nauki w Polsce, zachowania autonomii korporacji i umacniania jej pozycji w środowisku naukowym. Kierownictwo PAN i inni przedstawiciele Akademii, w tym dyrektorzy instytutów, aktywnie uczestniczyli w kolejnych etapach prac legislacyjnych nad projektem ustawy o PAN i projektami innych ustaw dotyczących nauki. Oceny skuteczności tych działań dokonywać można wyłącznie w kontekście zasadniczych celów reformy postawionych sobie przez rząd. Faktem jest jednak, że ostateczny kształt ustawy o PAN okazał się znacznie korzystniejszy dla korporacji i jej jednostek naukowych od projektu ustawy pierwotnie zaproponowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego we wrześniu 2008 r. W szczególności zachowano nadzór Premiera nad Akademią, skreślono zapisy ograniczające autonomię Polskiej Akademii Nauk przy wyborze nowych członków Akademii, zrezygnowano z określenia w ustawie liczby i zakresu dziedzinowego wydziałów, skreślono zapisy ograniczające autonomię Polskiej Akademii Nauk przy tworzeniu komitetów naukowych, zachowano możliwość działalności oddziałów, a nawet wzmocniono ich pozycję w lokalnym środowisku naukowym i akademickim, przywrócono udział prezesów oddziałów w składzie Prezydium PAN, przywrócono zapisy umożliwiające kontynuowanie działalności zagranicznych stacji naukowych PAN, zapewniono udział w składzie Prezydium PAN przedstawicielom wydziałów i dyrektorów jednostek

---

Prof. dr hab. Michał Kleiber, prezes Polskiej Akademii Nauk

naukowych Akademii, przywrócono dotychczasowe przepisy dotyczące maksymalnego okresu zatrudnienia na stanowiskach asystenta lub adiunkta, z którymi stosunek pracy na tych stanowiskach został nawiązany przed wejściem w życie ustawy o PAN.

Chciałbym także przypomnieć, że w ustawach dotyczących reformy systemu nauki i systemu szkolnictwa wyższego znalazły się rozwiązania zgłaszane przez władze Akademii dotyczące m.in. rozszerzenia form współpracy jednostek naukowych Akademii i szkół wyższych. Również w kwestii wyborów dyrektorów jednostek naukowych PAN władze Akademii, wyprzedzając uregulowania przyjęte w nowej ustawie o PAN, podejmowały działania mające na celu zapewnienie udziału w tych konkursach najlepszych kandydatów, w tym reprezentujących również zagraniczne środowiska naukowe.

**Zarzut 2:**

**Ustalając podział korporacji na wydziały, nie wykorzystano możliwości, które dała ustawa o PAN.**

*Odpowiedź:* Podział na wydziały, podobnie jak projekt całego statutu PAN, był konsultowany w szeroko rozumianym środowisku Akademii (członkowie, jednostki naukowe, komitety naukowe i problemowe). Wyniki akcji konsultacyjnej (w tym m.in. odpowiedzi na dwa pisma Prezesa PAN z 27 lipca 2010 r. i 31 sierpnia 2010 r. w sprawie wariantów podziału struktury korporacyjnej na wydziały) pozwoliły na przygotowanie projektu statutu Akademii, który uwzględnia oczekiwania całego środowiska związanego z korporacją. Projekt był omawiany na posiedzeniach Prezydium PAN i spotkaniach z ówczesnymi przewodniczącymi Wydziałów Akademii. Jego ostateczny kształt został zatwierdzony zdecydowaną większością głosów na sesji Zgromadzenia Ogólnego PAN w dniu 24 listopada 2010 r. Można z pewnością uznać, że przyjęty podział na wydziały jest wyrazem aktualnych poglądów korporacji Akademii zademonstrowanych w całkowicie demokratyczny sposób.

**Zarzut 3:**

**Ustawa zamiast łączyć, dzieli Akademię, np. na starszych i młodszych wiekiem członków.**

*Odpowiedź:* Kierownictwo Akademii wielokrotnie na spotkaniach z udziałem Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na posiedzeniach sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Podkomisji Specjalnej do spraw Nauki zwracało uwagę na niestosowność zapisów o cenzusie wiekowym. Wolą projektodawcy ustawy i ustawodawcy było utrzymanie tego zapisu. Należy zaznaczyć, że w wyniku propozycji zgłoszonych przez kierownictwo Akademii proponowane zapisy zostały znacznie złagodzone i dotyczą obecnie jedynie funkcji pełnionych z wyboru na podstawie umowy o pracę i udziału w pracach rad kuratorów.

**Zarzut 4:**

**Poważnym błędem było zaniechanie wykorzystania przez PAN środków europejskich w ramach funduszy strukturalnych.**

**Odpowiedź:** Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, Akademia działa poprzez organy, korporację uczonych oraz utworzone przez Akademię instytuty naukowe, pomocnicze jednostki naukowe i inne jednostki organizacyjne. Mając na względzie opisaną wyżej konstrukcję prawną PAN, nie można Akademii porównywać z uniwersytetem, który w stosunkach prawnych występuje jako jeden podmiot. W przypadku Akademii beneficjentami są poszczególne instytuty, a sama Akademia jako osoba prawna występuje tylko wówczas, gdy o projekt ubiega się jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

Należy z satysfakcją odnotować, iż instytuty Akademii były w tej sprawie bardzo aktywne i ubiegały się o środki unijne z dużymi sukcesami. Już dzisiaj wiadomo, że w latach 2007-2013 do instytutów PAN trafi z funduszy strukturalnych ponad 1 mld zł.

Także władze Akademii z sukcesem zabiegały o środki unijne. Pozyskano m.in. w ramach RPO Województwa Mazowieckiego fundusze w wysokości 75,8 mln zł (85% kosztów całkowitych, które są szacowane na kwotę 89,6 mln zł) na sfinansowanie projektu utworzenia Centrum Badawczego PAN *Konwersja energii i źródła odnawialne* w Jabłonie. Beneficjentem tych środków został ostatecznie Instytut Maszyn Przepływowych PAN w Gdańsku, który przy udziale powołanego zamiejscowego zakładu naukowego będzie zajmował się budową i nadzorem naukowym nad nowo powstałym centrum badawczym.

Spśród jednostek naukowych nieposiadających osobowości prawnej aktywnie i z sukcesem aplikuje o środki z funduszy strukturalnych Biblioteka Gdańska, która w ramach ZPORR pozyskała fundusze na rewaloryzację i adaptację budynków Biblioteki Gdańskiej, a obecnie uczestniczy w realizacji przedsięwzięcia pn. Pomorska Biblioteka Cyfrowa.

Władze Akademii wspierały skutecznie starania placówek PAN o pozyskiwanie środków finansowych również z innych źródeł na badania i inwestycje, w tym m.in. na modernizację i remont statku naukowo-badawczego s/y „Oceania” (Instytut Oceanologii PAN w Sopocie), rozbudowę i modernizację obiektów jednostek naukowych PAN w Olsztynie, Warszawie, Zabrzu, Krakowie, Lublinie, Gdańsku, Gliwicach.

**Zarzut 5:**

**Jak to się stało, że w ciągu ostatnich 10 lat niektóre majątki zostały kompletnie zdewastowane, a inne pozostawiono sobie, bez szans na dalszy rozwój?**

**Odpowiedź:** Majątek Akademii (prawie 9440 ha, ponad 1600 budynków i innych obiektów) w zdecydowanej większości został użyczony instytutom Polskiej Akademii Nauk posiadającym osobowość prawną lub przekazany do bezpośredniego zarządzania innym

jednostkom organizacyjnym PAN (nieposiadającym osobowości prawnej) dla realizacji ich zadań statutowych. Obowiązkiem każdego z tych użytkowników jest utrzymanie nieruchomości w stanie co najmniej nie pogorszonym. Kierownictwo Akademii wspiera działania władz instytutów w celu poprawy stanu infrastruktury. W wyniku inicjatywy podjętej przez Akademię w 2011 r., z programu „Zielone inwestycje” finansowanego przez NFOŚ, PAN pozyskała łączną kwotę 3 mln zł dla trzech obiektów spełniających wymagane w konkursie kryteria, w tym m.in. dla budynku użyczonego Międzynarodowemu Instytutowi Biologii Molekularnej i Komórkowej.

Polska Akademia Nauk od 2008 r. prowadzi działania mające na celu restrukturyzację majątku, podniesienie jego wartości i stworzenie warunków dla jego efektywnego wykorzystania, w tym inicjatywy zmierzające do wydzielenia i zbycia zbędnych dla działalności Akademii i jej jednostek części nieruchomości. W celu kontynuacji podjętych działań oraz osiągnięcia stanu, w którym gospodarowanie nieruchomościami w sposób racjonalny zmierzać będzie do zapewnienia powiązań pomiędzy realizacją zadań Akademii określonych w art. 2 ustawy o PAN a stworzeniem trwałej i nowoczesnej bazy dla ich realizacji, w Kancelarii przygotowana została „*Strategia gospodarowania nieruchomościami*” (dostępna na stronie internetowej PAN: komunikaty i ogłoszenia > komunikaty bieżące > nieruchomości). Jej podstawowym założeniem jest określenie możliwie najbardziej efektywnego sposobu gospodarowania nieruchomościami, zarówno tymi, które zostały przekazane do korzystania jednostkom PAN, jak i tymi, które zarządzane są bezpośrednio przez Akademię.

#### **Zarzut 6:**

**Dlaczego nie próbowaliśmy uzyskać funduszy na budowę statku badawczego zdolnego do rejsów dalekomorskich?**

**Odpowiedź:** Władze Akademii miały i mają świadomość znaczenia merytorycznego i prestiżowego posiadania Stacji Badawczej na Antarktydzie. Dlatego podejmowaliśmy liczne działania mające na celu pozyskanie środków finansowych na budowę, wyposażenie i eksploatację polskiego statku do zadań badawczo-edukacyjnych i transportowych oraz na modernizację Stacji im. H. Arctowskiego. Między innymi w marcu 2010 r. delegacja Polskiej Akademii Nauk, z wiceprezesem PAN prof. Wojciechem Stecem na czele, spotkała się z ministrem środowiska, prof. Andrzejem Kraszewskim. W dniu 29 czerwca tego samego roku została podpisana *Deklaracja intencji w sprawie budowy statku*, której sygnatariuszami były następujące instytucje: Zakład Biologii Antarktyki PAN, Instytut Biochemii i Biofizyki PAN, Uniwersytet Warszawski, Akademia Marynarki Wojennej oraz Państwowy Instytut Geologiczny. Deklaracja zobowiązuje sygnatariuszy do wspólnego podejmowania działań mających na celu pozyskanie środków na budowę statku. W lipcu 2010 r. wystąpiłem do Ministra Środowiska z prośbą o rozważenie moż-

liwości finansowego wsparcia budowy statku i inwestycji, które miałyby na celu unowocześnienie Stacji im. H. Arctowskiego na Antarktydzie. Niestety, Minister Środowiska uznał, że inwestycje te nie kwalifikują się do finansowania w ramach środków, którymi dysponuje resort.

**Zarzut 7:****Straciliśmy też okazję na utworzenie nowych instytutów.**

*Odpowiedź:* Trudno zgodzić się także z tym zarzutem. W kadencji 2007-2010 podjęliśmy działania mające na celu zmiany strukturalne w pionie badawczym ukierunkowane na konsolidację organizacyjną i osiągnięcie statusu instytutu PAN przez placówki naukowe nieposiadające osobowości prawnej. W tym okresie rozpoczęły działalność cztery nowe instytuty: Instytut Biologii Medycznej PAN (utworzony w miejsce zlikwidowanego Centrum Biologii Medycznej PAN), Europejskie Regionalne Centrum Ekohydrologii (instytut międzynarodowy utworzony w miejsce zlikwidowanego Międzynarodowego Centrum Ekologii PAN), Instytut Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN (utworzony w miejsce zlikwidowanego Zakładu Badań Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN), Instytut Kultur Śródziemnomorskich i Orientalnych PAN (utworzony w miejsce zlikwidowanych: Zakładu Archeologii Śródziemnomorskiej PAN i Zakładu Krajów Pozaeuropejskich PAN). Pod koniec 2010 r. utworzono kolejne trzy instytuty: Instytut Biologii Ssaków PAN (w miejsce zlikwidowanego Zakładu Badania Ssaków PAN), Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN (w miejsce zlikwidowanej pomocniczej jednostki naukowej o tej samej nazwie), Centrum Fizyki Teoretycznej PAN (w miejsce zlikwidowanej pomocniczej jednostki naukowej o tej samej nazwie). W obecnej kadencji kontynuujemy działania restrukturyzacyjne, które mają na celu konsolidację i wzmacnianie potencjału badawczego Polskiej Akademii Nauk. Między innymi z dniem 1 stycznia 2012 r. Zakład Biologii Antarktyki został włączony w strukturę Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN. Włączenie Zakładu do silnego i dużego instytutu naukowego zapewni znaczące wzbogacenie badań antarktycznych o najnowszy arsenał technik badawczych z zakresu biologii molekularnej.

**Zarzut 8:****Dlaczego Akademia traci miliony na przegrane procesy sądowe, dlaczego opłaca kancelarie prawnicze, które występują przeciwko pracownikom Akademii, pobierając ogromne honoraria i przegrywając takie procesy?**

*Odpowiedź:* Jedyńm procesem prowadzonym przez Akademię przeciwko swoim byłym pracownikom była sprawa sądowa, rozpoczęta jeszcze w 2006 r. i zakończona 11 grudnia 2008 r. wyrokiem oddalającym powództwo. Po tym terminie Kancelaria PAN nie prowadziła już tego rodzaju procesów.

Obecnie zewnętrzne kancelarie prawne zatrudnia się w wyjątkowych przypadkach, głównie w sprawach wymagających wyjazdów poza województwo mazowieckie.

Warto przy okazji przypomnieć, że w kadencji 2007-2011 władze Akademii doprowadziły do zakończenia wieloletnich sporów sądowych, m.in. z Gminą Jabłonna o zapłatę odszkodowania za niezrealizowanie postanowień ugody z dnia 18 lutego 1998 r. W wyniku tego postępowania Gmina Jabłonna zapłaciła Polskiej Akademii Nauk prawie 5 mln zł odszkodowania.

#### **Zarzut 9:**

#### **Niewielkie uczestnictwo w organizacji obchodów rocznicy przyznania Nagrody Nobla Marii Skłodowskiej-Curie.**

**Odpowiedź:** Wyjątkowo niezasadny zarzut niemający żadnego potwierdzenia w faktach. Rok Marii Skłodowskiej-Curie wypełniony był ważnymi przedsięwzięciami, które w wymiarze centralnym i międzynarodowym przygotowywała Polska Akademia Nauk, a na szczeblu regionalnym i lokalnym organizowało Polskie Towarzystwo Chemiczne. Polska Akademia Nauk przygotowała kilkadziesiąt różnorodnych przedsięwzięć w kraju i za granicą: konferencje, wydawnictwa, wystawy, prezentacje, udział w Festiwalu Nauki. Między innymi Akademia była współorganizatorem uroczystej inauguracji obchodów Międzynarodowego Roku Chemii (27-28 stycznia 2011 r. w siedzibie UNESCO w Paryżu) oraz inauguracji obchodów setnej rocznicy przyznania Marii Skłodowskiej-Curie Nagrody Nobla w dziedzinie chemii (29 stycznia 2011 r. na paryskiej Sorbonie). Od 8 do 11 kwietnia 2011 r. odbyło się w siedzibie Akademii w Warszawie posiedzenie IUPAC, a w dniach 19-20 maja toczyły się obrady konferencji nt. „Wiek po Marii Skłodowskiej-Curie. Emancypacja kobiet w Polsce i we Francji”, przygotowanej we współpracy francusko-polskiej. 7 czerwca 2011 r. Polska Akademia Nauk i Polskie Towarzystwo Chemiczne przygotowały w Senacie RP sesję naukową poświęconą roli i znaczeniu chemii i jej osiągnięciom. Od 6 do 11 września odbywała się, zorganizowana wspólnie z francuskimi partnerami, IV Międzynarodowa Konferencja „Kataliza w ochronie środowiska: usuwanie zanieczyszczeń ze środowiska, energia odnawialna i czyste paliwa”. Od 22 do 27 listopada trwało pięć specjalnych sympozjów, które koncentrowały się na problemach ujętych przez IUPAC w założeniach programowych Międzynarodowego Roku Chemii, a mianowicie: chemia w zrównoważonym rozwoju, kobiety w nauce, edukacja chemiczna, biznes i wspieranie regionów mniej rozwiniętych oraz chemia supramolekularna. Uczestniczyli w nich wybitni naukowcy z całego świata, w tym laureaci Nagrody Nobla w dziedzinie chemii profesorowie: Ada Yonath, Jean-Marie Lehn i Lee Yuan Tseh. W dniu 25 listopada 2011 r. Akademia zorganizowała na Zamku Królewskim w Warszawie uroczystości zamknięcia roku jubileuszowego z bardzo bogatą częścią merytoryczną i z udziałem kilkuset przedstawicieli świata nauki i polityki Polski,

Francji i innych krajów. Akademia brała też kluczowy udział w przygotowaniu 6 października 2011 r. uroczystości poświęconej Marii Skłodowskiej-Curie w Brukseli, w historycznym miejscu tzw. konferencji solvey'owskich w hotelu Metropol.

Spośród licznych publikacji, przygotowanych w związku z setną rocznicą przyznania Marii Skłodowskiej-Curie Nagrody Nobla warto wymienić wydanie książki *Misja nauk chemicznych* – dzieło zbiorowe pod redakcją prof. Bogdana Marcińca oraz trzy inne monografie, których tematem jest działalność Marii Skłodowskiej-Curie i innych wybitnych polskich chemików XIX i XX wieku, a także osiągnięcia polskiej chemii w tej epoce.

Na dorobek obchodów rocznicowych składają się również wystawy poświęcone Marii Skłodowskiej-Curie pokazane w Polsce i za granicą.

#### **Zarzut 10:**

**Akademia nie wykorzystała swojego potencjału w organizacji imprez w ramach polskiej Prezydencji w Radzie UE.**

**Odpowiedź:** W dniu 7 lipca 2011 r., w związku z objęciem przez Polskę przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie odbyła się konferencja pt.: „Scientific Support to a Competitive European Low Carbon Economy: Energy, Transport and Emerging Technologies” (*Wsparcie naukowe dla konkurencyjnej niskoemisyjnej gospodarki w Europie: energetyka, transport i nowe technologie*) zorganizowana wspólnie przez: European Commission's Joint Research Centre (JRC) (Wspólnotowe Centrum Badawcze Komisji Europejskiej), Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Polską Akademię Nauk.

W dniach 20-21 października br. w Warszawie odbyła się międzynarodowa konferencja „Governance and ethics of nanosciences and nanotechnologies – NANOETHICS 2011”, zorganizowana przez Polską Akademię Nauk na zlecenie Komisji Europejskiej. Wydarzenie objęte patronatem Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Prezesa Polskiej Akademii Nauk było oficjalnym spotkaniem naukowym w ramach polskiej Prezydencji w Radzie UE. Konferencja zgromadziła liczne międzynarodowe grono uczonych i ekspertów w zakresie innowacyjnych technologii i nanonauk. W spotkaniu uczestniczyli reprezentanci Dyrekcji Generalnej ds. Badań i Rozwoju Komisji Europejskiej oraz przedstawiciele krajów członkowskich UE: Polski, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Włoch, Belgii, Austrii, Holandii, Francji, Finlandii i Niemiec, a także Rosji, Norwegii, USA i RPA.

Polska Akademia Nauk była także współorganizatorem spotkania organizacji EFFLA (European Forum for Forward Look Activities), w której jestem członkiem władz.

W ramach Prezydencji Polska Akademia Nauk przygotowała także wystawy poświęcone Marii Skłodowskiej-Curie, które zaprezentowano w siedzibie Rady Unii Euro-

pejskiej w Brukseli, w Biurze Promocji Nauki PolSCA PAN w Brukseli i w Ambasadzie RP w Brukseli.

Przy organizacji wielu innych imprez naukowych w ramach polskiej prezydencji kluczowy był udział Krajowego Punktu Kontaktowego, działającego w strukturze IPPT PAN.

**Zarzut 11:**

**W ramach nowej ustawy można wprowadzić ekspercką, a nie parametryczną ocenę instytutów oraz ich zespołów.**

*Odpowiedź:* W trakcie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o PAN kierownictwo Akademii zgłosiło propozycję powołania rad kuratorów, co zostało zaakceptowane. Zgodnie z zapisami ustawowymi do zadań rad należy m.in. przeprowadzenie okresowej merytorycznej oceny instytutów naukowych na potrzeby Akademii i jej organów, występowanie do prezesa z wnioskami o utworzenie, połączenie, podział, reorganizację, przekształcenie albo likwidację instytutu. Kierownictwo Akademii zamierza wzmocnić znaczenie oceny merytorycznej dokonywanej przez rady kuratorów. W uwagach do projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym zgłosiliśmy w związku z tym postulat, aby oceny te były uwzględniane przy ocenie parametrycznej. Odzwierciedleniem takiej polityki kierownictwa Akademii jest też umieszczenie w projekcie Misji Akademii, jako jednego z środków realizacji celów strategicznych „Przeprowadzenie rzetelnej oceny poziomu badań w jednostkach naukowych PAN, która wraz z oceną Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego umożliwi stopniowe wzmocnienie najlepszych jednostek naukowych i restrukturyzację lub likwidację jednostek słabych”.

Rady kuratorów opracowują obecnie zasady oceny instytutów PAN, która zostanie przeprowadzona w bieżącej kadencji.

**Zarzut 12: Ewentualne ograniczanie liczby komitetów.**

*Odpowiedź:* Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego planowało ustawowe zmniejszenie liczby komitetów naukowych do 30. Po protestach kierownictwa Akademii usunięto te regulacje ograniczające autonomię korporacji. Liczbę i strukturę komitetów określają uchwały Zgromadzenia Ogólnego na wniosek wydziałów PAN. Niezależnie od tego racjonalizacja struktury komitetów wydaje się niezbędna, ponieważ jednym z zarzutów stawianych Akademii jest zbytne rozdrobnienie jej komitetów. W tej kadencji powołano 111 komitetów naukowych i problemowych. Kierownictwo Akademii uważa, że decyzje o ewentualnej zmianie struktury komitetów powinny być podjęte po ocenie działalności komitetów, której zgodnie z ustawą o PAN rady kuratorów dokonają w połowie kadencji.

**Zarzut 13:**

**Na komitety naukowe w 2010 r. przeznaczono 2% budżetu PAN, a w tym roku (prof. J. Kuźnicki pisał o roku 2011 – przyp. MK) będzie to poniżej 1%?**

**Odpowiedź:** Środki na działalność komitetów w 2011 r. wynosiły 3891,3 tys. zł i **stanowiły 4,8%** łącznego budżetu PAN obejmującego dotację podmiotową i dotację celową na inwestycje, natomiast udział wydatków planowanych na działalność komitetów liczony w relacji do dotacji podmiotowej **wynosił 5,1%**. Należy podkreślić, że kwota ta nie obejmuje środków na usługi poligraficzne związane z publikacjami komitetów, drukowanymi w Warszawskiej Drukarni Naukowej. Środki na ten cel w 2011 r. zostały bezpośrednio skierowane do Drukarni w formie dotacji podmiotowej. Zatem podana wyżej kwota jest zaniżona o koszty usług poligraficznych, które w części dotyczącej działalności wydawniczej komitetów zostały oszacowane na sumę 531,6 tys. zł.

Warto przy tym pamiętać, że w wyniku zmiany zasad finansowania jednostek nieposiadających osobowości prawnej wysokość budżetu PAN na rok 2011 w istotny sposób odbiegała od kwoty z roku 2010 – budżet Akademii w roku 2011 był o prawie 50% wyższy od budżetu z roku 2010. Aby porównać lata 2010 i 2011, należałoby w związku z tym odpowiednio skorygować zarówno wydatki roku 2010 przeznaczone na działalność komitetów (*powiększyć o środki DWB/DUN*), jak i doprowadzić budżet Akademii w obydwu latach do warunków porównywalnych.

**Zarzut 14:**

**Prestiż Akademii obniżył się w ostatnich latach.**

**Odpowiedź:** W ocenie piszącego te słowa obniżanie prestiżu Akademii rozpoczęło się niestety już dawno, a szczególnie wyraźnie po wejściu w życie ustawy z 25 kwietnia 1997 r. o PAN. Kierownictwo Akademii w kadencji 2007-2010 podejmowało liczne inicjatywy mające na celu odwrócenie tej niekorzystnej tendencji. Trzeba jednak pamiętać o realiach politycznych, w jakich działała Akademia w ostatnich czterech latach i o zamierzeniach niektórych partii politycznych wobec PAN. Starania o podniesienie rangi Akademii pozostają oczywiście ważnym celem wszystkich jej członków, a działania władz Akademii w tym zakresie przyczyniły się do wzrostu pozycji PAN w środowisku naukowym i społeczno-politycznym w Polsce i na świecie. Świadczy o tym m.in.:

- 1) Udział przedstawicieli najwyższych władz państwowych w sesjach Zgromadzenia Ogólnego PAN, w tym m.in.:
  - Lecha Kaczyńskiego, Prezydenta RP (21 maja 2009 r.),
  - Bronisława Komorowskiego, Marszałka Sejmu RP (21 maja 2009 r.),
  - Bogdana Borusewicza, Marszałka Senatu RP (21 maja 2009 r.),
  - Waldemara Pawlaka, wicepremiera i ministra gospodarki (15 grudnia 2008 r.),
  - Michała Boniego, ministra – członka Rady Ministrów RP, Szefa Zespołu Dorad-

- ców Strategicznych Prezesa Rady Ministrów RP (29 maja 2008 r., 10 grudnia 2009 r.),
- Barbary Kudryckiej, minister nauki i szkolnictwa wyższego (21 maja 2009 r., 10 grudnia 2009 r., 27 maja 2010 r.);
- 2) Udział PAN w debacie publicznej:
- spotkanie Al Gore’a, byłego wiceprezydenta USA, laureata Pokojowej Nagrody Nobla z przedstawicielami warszawskiego środowiska naukowego w Pałacu Staszica (12 marca 2008 r.),
  - „International Roundtable: Sustaining Progress in the Life Sciences: Strategies for Managing Dual Use Research of Concern” (Waszyngton, 5-6 listopada 2008 r.),
  - wykład prof. Wiesława Masłowskiego (Uniwersytet w Monterey, USA) „Causes, Rates and Consequences of Warming Arctic Climate” z udziałem Al Gore’a (Poznań, 11 grudnia 2008 r.),
  - konferencja „Polska 2020 – scenariusze rozwoju Polski” (Warszawa, 16 lutego 2009 r.).

Warto podkreślić również wzrost pozycji PAN w kraju i na arenie międzynarodowej w dziedzinie etyki w nauce. Składają się na to m.in.:

- 1) powołanie w ustawie o PAN, z inicjatywy kierownictwa Akademii, Komisji do spraw Etyki w Nauce służącej całemu polskiemu środowisku akademickiemu i naukowemu (wybory potwierdziły wagę tej inicjatywy, zgłoszono bowiem aż 44 kandydatów reprezentujących całe środowisko naukowe i akademickie w Polsce, a przewodniczącym Komisji jest wybitny prawnik prof. Andrzej Zoll);
- 2) powołanie Komitetu Bioetyki przy Prezydium PAN, który ma wypracować opinie dotyczące szeregu trudnych zagadnień, w jakich nasz kraj dotychczas nie zajął stanowiska (np. problem zapłodnienia *in vitro*);
- 3) uzyskanie przez wiceprezesa PAN (prof. A. Górski) funkcji przewodniczącego Biosecurity Working Group w ramach IAP, w skład której wchodzi m.in. akademie nauk USA, Wielkiej Brytanii, Chin, Nigerii, Australii, Egiptu, a w najbliższej przyszłości wejdą przedstawiciele Akademii Nauk Rosji.

Podsumowaniem aktywności i dorobku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk w zakresie ochrony narodowej własności intelektualnej było opracowanie w Kancelarii PAN (w polskiej i angielskiej wersji językowej) zestawienia zgłoszeń patentowych oraz patentów zarówno krajowych, jak i zagranicznych. Baza patentów jest dostępna na stronie internetowej Akademii i została wydana na płytach CD.

Trzeba także przypomnieć, że w celu zaktywizowania środowiska naukowego PAN do wypracowywania stanowisk i ekspertyz dotyczących ważnych problemów gospodarczych i społecznych, w 2009 r. powołano 40 zespołów eksperckich i integracyjno-eksperckich, z których 18 przygotowało 20 ekspertyz opublikowanych w książce *Refleksje*

*nad stanem wybranych obszarów nauki w Polsce* (696 stron). Dodatkowo jeden z zespołów opracował ekspertyzę już po ukazaniu się książki, zaś cztery inne przygotowały zarysy opracowań. Te dane dowodzą aktywności Akademii w sprawie wzmocnienia wizerunku komitetów jako reprezentatywnych ośrodków kształtowania opinii dotyczących rozwoju badań w Polsce. Odnotować trzeba również nowe inicjatywy w sprawie studiów doktoranckich dotyczące wprowadzenia opcji środowiskowych studiów (realizowanych wspólnie z uczelniami) oraz powołania Samorządu Doktorantów PAN.

W podsumowaniu stwierdzić należy, że sytuacja w Akademii ciągle jest niestety daleka od zaspokojenia ze wszech miar zasadnych oczekiwań jej członków i pracowników – a także, jak wierzę, potrzeb kraju. Należałoby jednak powtórzyć za prof. Jackiem Kuźnickim: *Czy my, członkowie Akademii, możemy z ręką na sercu powiedzieć, że zrobiliśmy wszystko, by utrzymać prestiż i znaczenie PAN? Czy byliśmy lojalni wobec naszej korporacji?* Przyszłość korporacji będzie w dużej mierze zależała od zaangażowania się wszystkich jej członków w działania na rzecz rozwoju Akademii i współpracy w tym zakresie. Dlatego tak duże znaczenie będzie miała rozpoczęta na 119. Sesji Zgromadzenia Ogólnego PAN środowiskowa debata na temat misji i strategicznych kierunków rozwoju Akademii, których przyjęcie jest warunkiem niezbędnym do osiągnięcia jakiegokolwiek poprawy sytuacji Akademii. Temu celowi nie zaszkodziłoby z pewnością także rozważne i precyzyjne formułowanie przez członków Akademii propozycji dotyczących udoskonaleń w działaniach naszej instytucji.

### **Where is PAN heading for? Answer to the article by Jacek Kuźnicki**

The author explains and comments some views presented in the article „Where is PAN heading for?” by Jacek Kuźnicki published in *Nauka* nr 3/2011.

